

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Settore concorsuale 03/D1, SSD CHIM/08, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Patrizia Diana – Professore presso l'Università di Palermo;

COMPONENTE: Prof. Antonello Mai – Professore presso l'Università "La Sapienza" di Roma;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Maurizio Recanatini – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10 punti ripartiti nel modo seguente:

- attività didattica frontale fino a un massimo di 6 punti

- attività di correlatore o relatore di Tesi di laurea triennale o magistrale fino a un massimo di 2 punti

- attività di correlatore o relatore di Tesi di dottorato fino a un massimo di 3 punti

- attività tutoriale nell'ambito di corsi del settore scientifico disciplinare CHIM/08 fino a un massimo di 1 punto

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 punti

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 7 punti

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1 punto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6 punti ripartiti nel modo seguente:

- per ogni relazione a convegno nazionale 0,4 punti

- per ogni relazione a convegno internazionale 0,8 punti

- per ogni relazione orale ulteriori 1 punto

- per ogni relazione orale su invito ulteriori 2 punti

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1 punto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero delle citazioni;
- b) "impact factor";
- c) indice di Hirsch (H-index)

Firmato digitalmente da: Patrizia Diana
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 12/05/2023 17:58:02

PRESIDENTE Prof.ssa

Patrizia Diana*

COMPONENTE Prof.

Antonello Mai*

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Maurizio Recanatini*

(*) Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.